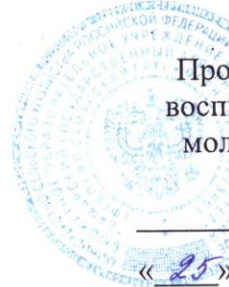


Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной,
воспитательной работе и
молодежной политике

Ю.З. Кирова

Ю.З. Кирова

« 25 » мая 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры

Профиль: Управление объектами недвижимости и развитием территории

Кафедра: Землеустройство и лесное дело

Квалификация: магистр

Форма обучения: очная, заочная

Кинель 2023

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Философия и методология науки» является формирование у магистрантов системы компетенций для решения профессиональных задач адекватного понимания природы науки, специфики ее исторической эволюции, смысла и концептуального своеобразия научной деятельности. Обучаемые также должны уяснить себе место науки в современном обществе, ее социальный и ценностный статус.

Для достижения поставленной цели при освоении дисциплины решаются следующие задачи:

введение учащихся в круг основных проблем современной философии науки; прояснение используемых в ее рамках концептуальных конструкций, методик и подходов;

прояснение специфики теоретического и эмпирического уровней научного познания; вычленение их основных структурных составляющих;

уяснение роли и места оснований науки в структуре научного познания, а также знание основных структурно-функциональных компонентов подобных оснований;

ознакомление учащихся с наиболее значительными моделями процесса научного познания: кумулятивной, бинарной, гипотетико-дедуктивной, верификационистской, фальсификационистской и другими;

рассмотрение наиболее значимых методов научного познания, по возможности соотнося их с соответствующими историко-научными контекстами, фиксирующими исключительную эффективность их применения;

ознакомление учащихся с парадигмальными историко-научными примерами в контексте соответствующих моделей процесса научного познания;

уточнение социального и ценностного статуса науки в современном обществе; связи науки и техники, науки и производства, естествознания и обществознания, соотношения открытости и секретности в научных исследованиях, этической и практической компоненты.

2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина Б1.О.01 «Философия и методология науки» относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Дисциплина изучается во 2 семестре на 1 курсе в очной форме обучения, в 1 и 2 семестрах на 1 курсе в заочной форме обучения.

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ / ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ЗАВЕРШЕНИЮ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций (в соответствии с ФГОС ВО и требованиями к результатам освоения ОПОП).

Код компетенции	Результаты освоения ОПОП (Содержание компетенций)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>ИД-3 – Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p> <p>ИД-4 – Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - технологию поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать технологию поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов - навыками поиска информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов; <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок грамотного, логичного, аргументированного формирования суждений; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками грамотного, логичного, аргументированного формирования суждений и оценки.
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>ИД-3 – Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т. ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок взаимодействия с другими членами команды, обмена информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками взаимодействия с другими членами команды, обмена информацией, знаниями и

		опытом, и презентации результатов работы команды.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 – Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп.	Знает: - историю развития общества; основные типы мировоззрения Умеет: анализировать закономерности исторического развития; реализовывать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; Владеет: - навыком эффективной коммуникации на основе толерантности.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД-1 – Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.	Знает: - основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка; Умеет: планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач; Владеет: навыками планирования самостоятельной деятельности в решении профессиональных задач.
ОПК-1 Способен решать производственные задачи и (или) осуществлять научно-исследовательскую деятельность на основе фундаментальных знаний в области землеустройства и кадастров	ИД-2 – Понимает природу науки, специфику ее исторической эволюции, смысла и концептуального своеобразия научно-исследовательской деятельности на основе фундаментальных знаний в области землеустройства и кадастров.	Знает: - современные подходы к организации научно-исследовательской работы. Умеет: - понимать природу науки, специфику ее исторической эволюции на основе фундаментальных знаний в области землеустройства и кадастров. Владеет: - навыками научно-исследовательской деятельности на основе фундаментальных знаний в области землеустройства и кадастров.

4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Форма контроля – экзамен.

для очной формы обучения

Вид учебной работы		Трудоемкость дисциплины		Семестр	
		Всего часов	Объем контактной работы	2(18)	
Аудиторные занятия (всего)		28	28	28	
в том числе:	Лекции (Л)	8	8	8	
	Лабораторные работы (ЛР)	-	-	-	
	Практические занятия (ПЗ)	20	20	20	
Самостоятельная работа обучающегося (СРС) (всего), в том числе:		44		44	
СРС в семестре:	Изучение вопросов, выносимых на самостоятельное изучение	23		23	
	Подготовка к практическим занятиям	14		14	
	Выполнение научной работы (доклад)	7		7	
СРС в сессию:	Подготовка и сдача экзамена:	36		36	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)		экзамен	0,35	экзамен	
Общая трудоемкость, ч.		108	28,35	108	
Общая трудоемкость, зачетные единицы		3		3	

для заочной формы обучения

Вид учебной работы		Трудоемкость дисциплины		Семестр	
		Всего часов	Объем контактной работы	1	2
Аудиторные занятия (всего)		10	10	2	8
в том числе:	Лекции (Л)	2	2	2	-
	Лабораторные работы (ЛР)	-	-	-	-
	Практические занятия (ПЗ)	8	8	-	8
Самостоятельная работа обучающегося (СРС) (всего), в том числе:		89	-	34	55
СРС в семестре:	Изучение вопросов, выносимых на самостоятельное изучение	30	-	20	10
	Подготовка к практическим занятиям	29	-	-	29
	Выполнение научной работы (доклад)	30	-	14	16
СРС в сессию	Подготовка и сдача экзамена	9	-	-	9
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)		экзамен	0,35	-	экз
Общая трудоемкость, ч.		108	10,25	36	72
Общая трудоемкость, зачетные единицы		3		1	2

**4.2 Тематический план лекционных занятий
для очной формы обучения**

№ п/п	Тема лекционных занятий	Трудоемкость, ч.
1	Наука в культуре современной цивилизации. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.	2
2	Структура научного знания. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	2
3	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса. Наука как социальный институт.	2
4	Основные философские и методологические проблемы землеустройства и земельных отношений.	2
Итого		8

для заочной формы обучения

№ п/п	Тема лекционных занятий	Трудоемкость, ч.
1	Наука в культуре современной цивилизации. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.	2
Итого		2

**4.2 Тематический план практических занятий
для очной формы обучения**

№ п/п	Тема практических занятий	Трудоемкость, ч.
1	Наука как предмет философии и методологии науки.	2
2	Историческое изменение представлений о науке.	2
3	Наука в культуре современной цивилизации. Методологические проблемы современной науки.	2
4	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.	2
5	Структура научного знания.	2
6	Динамика науки как процесс порождения нового знания. Логика и методология науки.	2
7	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	2
8	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса. Наука как социальный институт.	2
9	Основные философские и методологические проблемы землеустройства и земельных отношений в контексте социально-гуманитарного познания.	2
10	Аксиологические проблемы земельных отношений в контексте экономической науки.	2
Итого		20

для заочной формы обучения

№ п/п	Тема практических занятий	Трудоемкость, ч.
1	Наука как предмет философии и методологии науки. Историческое изменение представлений о науке. Наука в культуре со-	2

	временной цивилизации.	
2	Методологические проблемы современной науки. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Структура научного знания. Динамика науки как процесс порождения нового знания.	2
	Логика и методология науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	2
	Наука как социальный институт. Основные философские и методологические проблемы землеустройства и земельных отношений в контексте социально-гуманитарного познания. Аксиологические проблемы земельных отношений в контексте экономической науки.	2
Итого		8

4.4 Тематический план лабораторных работ

для очной формы обучения

Данный вид работы не предусмотрен учебным планом.

для заочной формы обучения

Данный вид работы не предусмотрен учебным планом.

4.5 Самостоятельная работа

для очной формы обучения

Вид самостоятельной работы	Название (содержание работы)	Объем, акад. часы
Изучение вопросов, выносимых на самостоятельное изучение	Самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы, поиск и сбор информации по дисциплине в периодических печатных и интернет-изданиях, на официальных сайтах;	23
Подготовка к практическим занятиям	изучение лекционного материала, выполнение домашнего задания	14
Выполнение научной работы (доклад)	Поиск материала и написание доклада	7
ИТОГО		44

для заочной формы обучения

Вид самостоятельной работы	Название (содержание работы)	Объем, акад. часы
Изучение вопросов, выносимых на самостоятельное изучение	Самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы, поиск и сбор информации по дисциплине в периодических печатных и интернет-изданиях, на официальных сайтах;	30
Подготовка к практическим занятиям	изучение лекционного материала, выполнение домашнего задания	29
Выполнение научной работы (доклад)	Поиск материала и написание доклада	30
ИТОГО		89

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Философия и методология науки» носит преимущественно теоретический характер, в соответствии с чем предполагает в рамках самостоятельной работы подготовку по теоретическому курсу с опорой на парадигмальные примеры из области истории науки. При этом по истории своей области науки магистрантом пишется доклад, выполнение которого является допуском к экзамену. В самостоятельную работу входит также изучение отдельных тем (вопросов) теоретического характера, развитие умения работать с учебной и справочной литературой, а также самостоятельный поиск и использование электронных материалов.

Вид учебных занятий	Организация деятельности обучающегося
Лекции	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Лекционные занятия проводятся с применением мультимедийного оборудования. В процессе изложения материала на слайдах в красочной и доступной форме приводятся примеры применения на практике рассматриваемых вопросов. Этот материал носит исключительно иллюстративный характер и ни в коем случае не должен подменять конспект, который обучающийся выполняет самостоятельно.
Практические занятия	Перед практическим занятием по новой теме рекомендуется ознакомиться с теоретическим материалом конспекта лекций, методическими пособиями, содержащими примеры выполнения типовых заданий. Практические занятия преподаватель начинает с краткого обзора теоретической части, за которым следует обсуждение вопросов, выносимых на семинар.
Подготовка к экзамену	Допуск к экзамену - при условии активной работы на семинарских занятиях. При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и на материалы практических занятий. Рекомендуется широко использовать ресурсы ЭБС библиотеки академии и электронные ресурсы кафедры.

6 ОСНОВНАЯ, ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА, ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

6.1. Основная литература:

6.1.1 История и философия науки : учеб. пособие / ред.: Н.В. Бряник, ред.: О.Н. Томюк, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. — 290с. (Рукопт - <http://www.rucont.ru/efd/292855>)

6.1.2 Антюшин, С.С. История и философия науки : учеб. пособие / В.П. Лютый, Б.Н. Мальков, Н.В. Михалкин, С.С. Антюшин. — М. : Российская академия правосудия, 2013. (Рукопт - <http://www.rucont.ru/efd/243729>).

6.2 Дополнительная литература:

6.2.1 Ветров, В.А. История и философия науки [Электронный ресурс] / Н.А. Добренкова, В.А. Ветров. — Шуя : Издательство Шуйского филиала ИвГУ, 2013. — 84 с. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/295987>

6.2.2 Куштым, Е.А. История и философия науки: курс лекций [Электронный ресурс] / Е.А. Куштым. — Челябинск : ЮУрГИИ им.П.И.Чайковского, 2017. — 200 с. — ISBN 978-5-94934-067-7. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/643939>

6.2.3 Поспелова, О.В. Философия и методология науки. Учебное пособие [Электронный ресурс] / О.В. Поспелова. — : [Б.и.], 2012. — 117 с. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/145648>

6.2.4 Куштым, Е.А. История и философия науки: вопросы-ответы, тесты-решения (подготовка к сдаче и сдача кандидатского экзамена) [Электронный ресурс] / Е.А. Куштым. — Челябинск : ЮУрГИИ им.П.И.Чайковского, 2017. — 100 с. — ISBN 978-5-94934-068-4. — Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/643940>

6.2.5 Филатов, Т.В. История и философия науки: методические указания [Текст] / Т.В. Филатов. — Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. — 31 с. — [Электронный ресурс] — URL: <http://rucont.ru/efd/349954>.

6.3 Программное обеспечение:

6.3.1 Microsoft Windows 7 Профессиональная 6.1.7601 Service Pack 1.

6.3.2 Microsoft Windows SL 8.1 RU AE OLP NL.

6.3.3 Microsoft Office Standard 2010.

6.3.4 Microsoft Office стандартный 2013.

6.3.5 Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - стандартный Russian Edition.

6.3.6 WinRAR:3.x: Standard License – educational –EXT.

6.3.7 zip (свободный доступ).

6.4 Электронные библиотеки:

6.4.1. Издательство «Лань». Электронно-библиотечная система. — Режим доступа: <http://www.e.lanbook.com>

6.4.2. Электронная библиотека «Рукопт». Национальный цифровой ресурс. — Режим доступа: <http://www.rucont.ru> <http://book.ru> <http://rucont.ru>

6.4.3. Российская государственная библиотека. Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.rsl.ru>

6.4.4. Российская национальная библиотека. — Режим доступа: <http://www.nlr.ru>

6.4.5. Цифровая библиотека по философии. Раздел «Философия науки и техники». — Режим доступа: http://filosof.historic.ru/books/c0028_1.shtml

6.5 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных:

6.5.1. <http://pravo.gov.ru> – Официальный интернет-портал правовой информации;

6.5.2. <http://www.consultant.ru> - справочная правовая система «Консультант Плюс»;

6.5.3. <http://www.garant.ru> - справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации;

6.5.4. Российская национальная библиотека. — Режим доступа: <http://www.nlr.ru>

6.5.5. Цифровая библиотека по философии. Раздел «Философия науки и техники». — Режим доступа: http://filosof.historic.ru/books/c0028_1.shtml

7 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. ауд. 3119. Самарская обл., г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 8А.	Аудитория на 150 посадочных мест оборудована специализированной учебной мебелью: стол преподавателя, стол аудиторный, лавки аудиторные, микрофон конференционный – 1 шт., микшер Mackie – 1 шт., усилитель – 1 шт., экран проекционный – 1 шт., проектор ACER X1278H – 1 шт., компьютер Intel Pentium в комплекте – 1 шт.
2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. ауд. 3218. Самарская обл., г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 8А.	Аудитория на 150 посадочных мест оборудована специализированной учебной мебелью: стол преподавателя, стол аудиторный, лавки аудиторные, микрофон конференционный – 1 шт., микшер Mackie – 1 шт., усилитель – 1 шт., конденсаторный микрофон – 1 шт., экран проекционный – 1 шт., проектор ACER X1278H – 1 шт., системный блок – 1 шт., монитор Acer – 1 шт.
3	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. ауд. 3315. Самарская обл., г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 8А	Учебная аудитория на 28 посадочных мест, укомплектована специализированной мебелью (столы, стулья, учебная доска, кафедра) и техническими средствами обучения (экран, проектор, ноутбук)
4	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. ауд.3120. Самарская обл., г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д.8А.	Аудитория на 20 посадочных мест оборудована специализированной учебной мебелью: стол преподавателя, стол аудиторный, лавки аудиторные, доска письменная.
5	Помещение для самостоятельной работы студентов ауд. 3310а (читальный зал). Самарская обл., г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 8А.	Помещение на 6 посадочных мест, укомплектованное специализированной мебелью (компьютерные столы, стулья) и оснащенное компьютерной техникой (6 рабочих станций), подключенной к сети «Интернет» и обеспечивающей доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

8 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1 Виды и формы контроля по дисциплине

Контроль уровня усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных навыков (владений) осуществляется в рамках текущего и промежуточного контроля в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

Текущий контроль освоения компетенций по дисциплине проводится при изучении теоретического материала, выполнении заданий на практических занятиях, написания доклада. Текущему контролю подлежит посещаемость обучающимися аудиторных занятий и работа на занятиях.

Итоговой оценкой освоения дисциплинарных компетенций (результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в форме экзамена, проводимого с учетом результатов текущего контроля).

8.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в рамках учебной дисциплины

Тематика семинарских занятий по философии и методологии науки: Планы практических занятий Раздел 1.

Тема 1. Наука как предмет философии и методологии науки.

1. Основные признаки науки: позитивность, непротиворечивость, внутренняя связность.
2. Соотношение философии и методологии науки.
3. Наука и мораль, наука и религия, наука и философия.
4. Наука как познавательная деятельность.
5. Наука как социальный институт.
6. Наука как особая сфера культуры.

Тема 2. Историческое изменение представлений о науке.

1. Критика науки Секстом Эмпириком.
2. Принцип простоты Вильяма Оккама.
3. Методология Рене Декарта и Френсиса Бэкона.
4. Кумулятивная модель процесса научного познания. Гипотетико-дедуктивная модель процесса научного познания.
5. Классический верификационизм.
6. Концепции К. Поппера и И. Лакатоса.
7. Концепции Т. Куна и П. Фейерабенда..
8. Концепция М. Полани. Наукометрия.

Тема 3. Наука в культуре современной цивилизации. Методологические проблемы современной науки.

1. Традиционалистский и техногенный типы цивилизации.
2. Особенности научного познания. Ценность научной рациональности.
3. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
4. Наука как мировоззрение. Наука как производительная сила. Наука как социальная сила.

5. Методы и формы современного научного познания.

Тема 4. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

1. Основные концепции возникновения науки. Преднаука. Лженаука. Паранаука.
2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Механика Архимеда.
3. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Схоластический диспут. Диалектический характер схоластической аргументации.
4. Манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Авиценна – величайший врач Средневековья. Европейская средневековая медицина. Панацея.
5. Теория света Роберта Гроссетеста. Экспериментальная наука Роджера Бэкона.
6. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Рождение классической методологии науки.
7. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Формирование технических наук.
8. Становление социальных и гуманитарных наук. Познавательная специфика гуманитарных наук. Метод эмпатического понимания. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 5. Структура научного знания.

1. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.
2. Специфика наблюдения. Непосредственные и опосредованные наблюдения. Моделирование. Эксперимент. Виды экспериментов. Компьютерное моделирование.
3. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.
4. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Развертывание теории как процесс решения задач.
5. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.
6. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
7. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.
8. Методы научного познания, их классификация. Уровни научного познания. Объяснение и предсказание.

Тема 6. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Логика и методология науки.

1. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Взаимодействие научной картины мира и опыта.
2. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.
3. Процедуры обоснования теоретических знаний. Условия подтверждения. Верификация и фальсификация.
4. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Специфика логики открытия. Открытие и обоснование. К.Р. Поппер о способах обоснования теории.
5. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов

решения задач. Феномен «нормальной науки».

6. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы.
7. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Тема 7. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Нормальная наука. Решение головоломок. Парадигма. Дилемма творчества и ремесленничества.
2. Научные революции как перестройка оснований науки. Революционные ситуации. Реформация и революция. Пути преодоления кризиса парадигмы.
3. Проблемы типологии научных революций. Принципы типологии научных революций.
4. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Новые теоретические концепции. Новые методы исследования. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке.
5. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания.
6. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегии научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.
7. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 8. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
2. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
3. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
4. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегии исследовательской деятельности.
5. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.
6. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
7. Экологическая этика и ее философские основания. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
8. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.

Тема 9. Наука как социальный институт.

1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
2. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных из-

даний до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

3. Наука и экономика.
4. Наука и власть.
5. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
6. Проблема государственного регулирования науки.

Раздел 2.

Тема 10. Основные философские и методологические проблемы землеустройства и земельных отношений в контексте социально-гуманитарного познания.

1. Специфика землеустройства как междисциплинарной области исследования. Землеустройство и гуманитарные науки. Землеустройство и естественные науки. Землеустройство и технические науки.
2. Специфика земельных отношений, их социально-культурная специфика.
3. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках, их применимость к области землеустройства и земельных отношений.
4. Специфика объяснения и понимания в гуманитарных науках. Своеобразие правовых и экономических аспектов землеустройства.
5. Время пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании, специфика из понимания в сфере землеустройства и земельных отношений.

Тема 11. Аксиологические проблемы земельных отношений в контексте экономической науки.

1. Методология аксиологического подхода в социально-экономической сфере. Понятие «ценность», основные подходы и трактовки ценностей.
2. Процедура оценивания. Методологические аспекты оценивания в области землеустройства.
3. Экономическая реальность: объективный и субъективный смыслы.
4. Философский смысл объективности в области землеустройства и земельных отношений.
5. Социальный порядок и экономическая программа: линии взаимодействия.

Пример ответа на семинаре.

Вопрос. **Основные признаки науки: позитивность, непротиворечивость, внутренняя связность.**

Наука – это специфическая форма умственной деятельности, возникшая вследствие разделения труда в интеллектуальной сфере. Наука имеет ряд существенных отличительных признаков, которые позволяют отделить ее от мифологии, религии, философии, искусства, морали и других систематических проявлений человеческого интеллекта.

Главный отличительный признак научного познания – **позитивность**. Последнее означает, что научные суждения, во всяком случае, в их итоговой форме формулируются в виде утверждений, а не в виде отрицаний, что отличает науку от морали, имеющей сущностно отрицательный характер.

Моральное сознание приобретает достаточную целостность уже у первобытных людей, столкновение которых с негативными сторонами повседневного бытия породило систему запретов, призванных обезопасить жизнь человека. Моральные нормы сущностно негативны, даже если в явном виде они фигурируют в позитивной форме. Зигмунд Фрейд («Будущее одной иллюзии») выделяет три фундаментальных нравственных запрета: на каннибализм, кровожадность и кровосмешение. В буддизме имеется пять запретов: «не убивай», «не кради», «не прелюбодействуй», «не лги» и «не пей».

Второй отличительный признак научного познания – его **непротиворечивость**. Ученые практически всегда могут прийти к согласию по основным теоретическим и практическим вопросам, относящимся к компетенции соответствующей научной дисциплины. Например, при наличии у человека определенного заболевания диагноза, поставленные различными врачами независимо друг от друга, должны совпасть, если, конечно, все врачи в достаточной степени квалифицированы. Конечно, борьба мнений и противостояние различных точек зрения является неотъемлемой чертой научного познания, но конечным результатом подобных дискуссий с необходимостью является консолидация, а не окончательное разделение, как это имеет место, например, в религии.

Непротиворечивость отличает науку от философии, которая исторически представляет собой противоречивую совокупность локальных систем. По существу, философия – это набор мнений по различным вопросам, которые не могут быть рационально разрешены либо в настоящее время, либо никогда в принципе. Сам термин философия (любовь к мудрости) означает, что в отличие от мудреца (ученого) философ только ищет истину, но не обладает ею. Исторически философия наиболее близка к науке, что зафиксировано в известном афоризме: «Философия – мать всех наук». Философ, постигающий истину, становится ученым, что уподобляет философию королю Лиру, который роздал все свое имение детям и остался ни с чем. С другой стороны, в отличие от науки в философии не ощущается прогресса и создается впечатление, что философы веками кружатся вокруг одних и тех же абстрактных проблем, так и не находя их решения.

Третий отличительный признак научного познания – **внутренняя связность**. Научное знание представляет собой систему, в которой одни положения логически вытекают из других, т.е. большая часть научных суждений обоснована, подкреплена другими суждениями. Еще Евклид, великий греческий ученый, построил геометрию, отталкиваясь лишь от нескольких аксиом – утверждений, принимаемых без доказательства в силу их самоочевидности. Декарт предложил построить физику по образцу евклидовой геометрии, что было реализовано Ньютоном, объяснившим все типы механических движений, опираясь только на три закона и закон всемирного тяготения.

Внутренняя связность отличает науку от религии, где любые положения просто принимаются на веру. Человек может разделять, либо не разделять соответствующие религиозные убеждения, но нельзя рационально обосновать их истинность, вследствие чего любое поклонение имеет право на существование. В трактате «О сокровитном Боге» Николая Кузанского язычник спрашивает у христианина, поклоняющегося Богу: «Кому ты поклоняешься?», на что христианин отвечает: «Не знаю»; «Как же ты поклоняешься, не зная кому», - недоумевает язычник; «Потому что не знаю, потому и поклоняюсь», - подытоживает христианин. После Октябрьской революции в Петрограде возникла секта Святого валенка, последователи которой поклонялись валенку, в который якобы вселился святой дух. Самое интересное, что доказать абсурдность подобного типа поклонения практически невозможно.

Критерии и шкала оценки ответа на семинаре:

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, когда обучающийся показывает глубокие знания по предмету в объеме требований учебной программы, владеет категориальным аппаратом, умеет творчески выделять, анализировать, обобщать наиболее существенные связи и признаки социокультурных явлений и процессов, учебный материал излагает логически последовательно, стройно, грамотно. При этом обучающийся не затрудняется с ответами на дополнительные вопросы и видоизмененные задания, показывает знакомство с монографической литературой и другими рекомендованными источниками информации по предмету.

Оценка *«хорошо»* ставится обучающемуся, если он обнаруживает твердые знания категориального аппарата и программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует умение работать с рекомендованными источниками.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, поверхностно усвоившему программный материал, категориальный аппарат, показавшему неполные и неглубокие знания, не проработавшему рекомендованный минимум литературы, бессистемно излагавшему материал.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал незнание значительной части программного материала, категориального аппарата, неумение систематически работать с источниками информации по дисциплине.

Тематика докладов

№ п/п	Тема
1	Философия и наука. Методологические функции философии.
2	Общие закономерности развития науки.
3	Обыденное и научное познание.
4	Исторические типы научной рациональности.
5	Наука в системе культуры.
6	Проблема генезиса науки.
7	Формирование классической науки Нового времени.
8	Основоположники методологии классической науки: Ф. Бэкон и Р. Декарт.
9	Образы научной рациональности в философии XX века.
10	Методология науки: уровни и методы научного познания.
11	Соотношение классической и современной методологии науки.
12	Наука и вненаучное знание.
13	Наука как система знания, вид духовного производства и социальный институт.
14	Позитивистская концепция науки.
15	Этика науки и ответственность учёного.
16	Наука и техника: перспективы развития.
17	Перспективы развития современной науки.
18	Классический и неклассический идеалы научной рациональности.
19	Рациональное и иррациональное в научном познании.
20	Общенаучные методы познания.
21	Моделирование как метод научного познания.
22	Гипотезы и их роль в научном исследовании.
23	Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира
24	Эволюция научной картины мира.
25	Научно-технологические революции в истории человечества.
26	«Структура научных революций» Т. Куна.
27	Методология «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса.
28	Эпистемология П. Файерабенда.
29	Наука и техника в контексте культуры.
30	Социокультурные предпосылки становления технических наук.
31	Этика бизнеса и инженерии.
32	Методы и перспективы системного исследования.

Критерии и шкала оценивания докладов

оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся:

- правильно оформил текст доклада и сдал его преподавателю;
- подготовил по теме краткий конспект по заданной теме, отражающий основные положения рассматриваемого вопроса;

- выступил на семинарском занятии;

оценка «не зачтено» выставляется:

- если не подготовлен текст доклада, либо он оформлен без соблюдения минимальных требований, либо не подготовлен краткий конспект или в нем не раскрыто основное содержание материала по заданной теме и не сделан доклад на семинарском занятии.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины осуществляется в виде экзамена. Экзамен проводится по билетам.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
3. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Концепция К. Поппера.
5. Концепция И. Лакатоса.
6. Концепция Т. Куна.
7. Концепция П. Фейерабенда.
8. Концепция М. Полани.
9. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
10. Наука и искусство.
11. Наука и философия.
12. Наука и обыденное познание.
13. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
14. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
15. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
16. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.
17. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.
18. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
19. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
20. Технологические применения науки. Формирование технических наук.
21. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
22. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
23. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
24. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения.
25. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта.
26. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория.
27. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач.
28. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.
29. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.

30. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
31. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
32. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
33. Логика и методология науки. Методы научного познания, их классификация.
34. Проблема классификации.
35. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске.
36. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования.
37. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.
38. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.
39. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
40. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний.
41. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
42. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
43. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
44. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
45. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания.
46. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.
47. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
48. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
49. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.
50. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
51. Научные школы. Подготовка научных кадров.
52. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
53. Наука и экономика. Наука и власть.
54. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
55. Основные философские и методологические проблемы землеустройства и земельных отношений в контексте социально-гуманитарного познания.
56. Специфика землеустройства как междисциплинарной области исследования. Землеустройство и гуманитарные науки. Землеустройство и естественные науки. Землеустройство и технические науки.
57. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках.
58. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
59. Аксиологические проблемы земельных отношений в контексте экономической науки.
60. Понятие «ценность», основные подходы и трактовки ценностей. Процедура оценивания.

Образец билета для экзамена

Пример билета для экзамена

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»
Направление: 21.04.02 Землеустройство и кадастры
Направленность: Управление объектами недвижимости и развитием территорий
Кафедра: Педагогика, философия и история
Дисциплина Философия и методология науки

Билет № 1

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.

Составитель _____ Т.В. Филатов
Заведующий кафедрой _____ Д.В. Романов
« ____ » _____ 20 ____ г.

Пример эталонного ответа на вопросы билета

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Наука как познавательная деятельность.

Основная функция науки – познание окружающего мира. Поэтому наука рассматривается, прежде всего, как специфическая форма познавательной деятельности. Схематически познавательную деятельность ученого можно представить следующим образом: отталкиваясь от уже имеющегося (старого) знания, ученый генерирует (творит) новое знание о соответствующих объектах познания. Тем самым науку можно уподобить своеобразному концептуальному трансформатору или устройству, преобразующему старые знания в новые. В целом можно сформулировать следующие регулятивные принципы трансформации научного знания.

1. Новое научное знание не должно быть получено из ничего.
2. Старое научное знание не должно трансформироваться в ничто.
3. Старое знание после трансформации не должно оставаться тождественным самому себе.

Наука как социальный институт.

В 17 веке происходит институализация науки, т.е. ее превращение в социальный институт. Возникают первые академии наук (Британское королевское общество, Парижская академия наук и др.), которые представляют собой сообщества профессиональных ученых. Последние нужно отличать от академий и университетов, где главным образом осуществлялось образование. Только с этого времени занятия ученых приравниваются к профессиональной деятельности. Сейчас научная деятельность – это работа больших коллективов с соответствующей бюрократической субординацией, подобных заводам и фабрикам, причем цели деятельности уже не формулируются самими исследователями, а привносятся извне теми учреждениями, которые осуществляют финансирование соответствующих исследовательских проектов.

Наука как особая сфера культуры.

Культура определяется рядом исследователей как вторая природа, т.е. как искусственный мир, который исторически творится человечеством наряду с миром естественным. Люди строят дома, роют каналы, выводят новые породы растений и животных.

Начиная со второй половины 19 века развитие культуры немыслимо без науки, которая превращается в мощный фактор изменения мира. Представим себе, например, жизнь Пушкина (1799-1837). Великий русский поэт обходился без электричества, без автомобиля и железной дороги, не знал, что такое радио, телефон, телевизор и компьютер. Он никогда не видел самолетов, танков, подводных лодок; он не мог предполагать, что чуть более столетия после его смерти будет впервые применена атомная бомба, и человечество впервые совершит полет в космос.

2. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.

В Средние века наука первоначально рассматривалась скорее как искусство говорения, нежели искусство действия, т.е. как разновидность риторики. Ученым считался тот, кто мог складно и увлекательно рассуждать на тему соответствующего предмета исследования.

Схоластика – эпоха непрерывных споров по различным вопросам. В эту эпоху возрождается известный сократический тезис: «В споре рождается истина». Спорили иногда сутками, причем эти действия напоминали рыцарские турниры, только проходили они в стенах университетов, а не на ристалищах.

В споре участвовали две стороны. Пропонент стремился доказать определенную точку зрения. Осуществлялось это исключительно посредством ссылок на первоисточники, т.е. на Библию, труды отцов церкви, на авторитетных греческих философов, типа Платона и Аристотеля. Другая сторона – оппонент – стремился опровергнуть защищаемую пропонентом позицию, используя те же самые средства, т.е. ссылку на авторитетные источники.

Средневековую науку можно разделить на западную и восточную. После падения Римской империи остатки античной культуры сохраняются, главным образом, в Византии, а затем в арабском мире. Именно арабы сохранили и приумножили античное культурное наследие.

Арабский халифат, возникший в 7 веке и занимавший территорию от Инда до Пиренеев, можно считать преемником Римской империи, и эта преемственность продолжалась до 13 века, когда столица арабского государства Багдад был разграблен и сожжен монголами.

Наибольшие успехи арабы продемонстрировали в области математики. Они заимствовали у индусов систему счета, в которой, в отличие от греческих и римских систем, присутствовало число ноль, что существенно облегчало вычисления. Эта система вошла в европейскую культуру как арабская.

Арабским изобретением является алгебра, название которой происходит от арабского слова «аль-джабр», что значит счет. Одним из крупнейших арабских математиков является Аль-Хорезми, который ввел в математическую практику алгоритмы. Кстати, их наименование было образовано от его имени.

Крупнейшим арабским ученым, снискавшим себе всемирную известность, был Абуали Ибн Сино, известный на Западе как Авиценна. Это выдающийся арабский философ и ученый-энциклопедист. Однако наибольшую известность он снискал как врач. Свой большой практический опыт Ибн Сино обобщил и систематизировал в книге «Канон медицины», которая продолжала оставаться настольной книгой практикующих врачей на Востоке вплоть до начала 20-го столетия.

Критерии и шкала оценки за устный ответ на экзамене

Оценка «отлично» выставляется в том случае, когда обучающийся показывает глубокие знания по предмету в объеме требований учебной программы, владеет категориальным аппаратом, умеет творчески выделять, анализировать, обобщать наиболее существенные связи и признаки социокультурных явлений и процессов, учебный материал излагает логически последовательно, стройно, грамотно. При этом обучающийся не затрудняется с ответами на дополнительные вопросы и видоизмененные задания, показывает знакомство с монографической литературой и другими рекомендованными источниками информации по предмету.

Оценка «хорошо» ставится обучающемуся, если он обнаруживает твердые знания категориального аппарата и программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, демонстрирует умение работать с рекомендованными источниками.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, поверхностно усвоившему программный материал, категориальный аппарат, показавшему неполные и неглубокие знания, не проработавшему рекомендованный минимум литературы, бессистемно излагавшему материал.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал незнание значительной части программного материала, категориального аппарата, неумение систематически работать с источниками информации по дисциплине.

8.3. Критерии оценивания уровня сформированности компетенций

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов знать, уметь, владеть заявленных дисциплинарных компетенций проводится по 4-х балльной шкале оценивания путем выборочного контроля во время экзамена.

При оценке уровня сформированности дисциплинарных компетенций в рамках выборочного контроля при экзамене считается, что полученная оценка за компонент проверяемой в билете дисциплинарной компетенции обобщается на соответствующий компонент всех дисциплинарных компетенций, формируемых в рамках данной дисциплины.

Шкала оценивания экзамена

Оценка	Уровень освоения компетенций	Критерии оценивания
«отлично»	высокий уровень	Обучающийся показал всесторонние, систематизированные, глубокие знания программы дисциплины,
«хорошо»	повышенный уровень	Обучающийся показал прочные знания основных разделов программы дисциплины,
«удовлетворительно»	пороговый уровень	Обучающийся показал фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно точные формулировки базовых понятий дисциплины, нарушающий логическую последовательность в изложении программного материала, при этом владеющий знаниями основных разделов дисциплины, необходимыми для дальнейшего обучения, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой
«неудовлетворительно»	минимальный уровень не достигнут	При ответе обучающегося выявились существенные пробелы в знаниях большей части основного содержания дисциплины, допускаются грубые ошибки в формулировке основных понятий, решении типовых практи-

		ческих задач (неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины)
--	--	---

8.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине «Философия и методология науки» проводится в форме текущей и промежуточной аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях (опрос);

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по дисциплине требованиям ФГОС по направлению подготовки в форме экзамена.

Экзамен проводится после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения экзамена – устный ответ по билетам. Оценка по результатам экзамена – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Краткая характеристика процедуры реализации текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице:

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-исследовательской или научной темы. Тематика докладов выдается на занятии, выбор темы осуществляется	Темы докладов

		самостоятельно. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время. Результаты проверки докладов озвучиваются преподавателем на семинарском занятии.	
2	Устный опрос	Устный опрос по основным терминам может проводиться в начале/конце лекционного или практического занятия в течение 15-20 мин. Либо устный опрос проводится в течение всего практического занятия по заранее выданной тематике. Выбранный преподавателем обучающийся может отвечать с места либо у доски.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Экзамен	Проводится в заданный срок, согласно графику учебного процесса. При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций обучающегося. Компонент «знать» оценивается теоретическими вопросами по содержанию дисциплины, компоненты «уметь» и «владеть» - практикоориентированными заданиями.	Комплект вопросов к экзамену

Рабочая программа составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО)

Рабочую программу разработал:
профессор кафедры «Педагогика, философия и история»,
д-р филос. наук, профессор Филатов Т.В.



подпись

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Педагогика, философия и история» «4» 05 2023 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Д.В. Романов



(подпись)

СОГЛАСОВАНО:

Председатель методической комиссии факультета
канд. с.-х. наук, доцент Ю.В. Степанова



подпись

Руководитель ОПОП ВО
канд. биол. наук, доцент О.А. Лавренникова



подпись

И.о. начальника УМУ
М.В. Борисова



подпись